

Exercice 1 (7 points). Soient $\Omega \subset \mathbb{R}^3$ un domaine régulier et $\nu = (\nu_1, \nu_2, \nu_3)$ la normale extérieure unité. On dénote le produit scalaire dans \mathbb{R}^3 par $\langle \cdot; \cdot \rangle$, c'est à dire

$$\langle x; y \rangle = x_1 y_1 + x_2 y_2 + x_3 y_3$$

et le produit vectoriel par \wedge , c'est à dire

$$x \wedge y = \begin{vmatrix} e_1 & e_2 & e_3 \\ x_1 & x_2 & x_3 \\ y_1 & y_2 & y_3 \end{vmatrix} = \begin{pmatrix} x_2 y_3 - x_3 y_2 \\ x_3 y_1 - x_1 y_3 \\ x_1 y_2 - x_2 y_1 \end{pmatrix}.$$

Montrer que si $F, G \in C^1(\bar{\Omega}; \mathbb{R}^3)$, alors

$$\iiint_{\Omega} [\langle \text{rot } F; G \rangle - \langle F; \text{rot } G \rangle] dx_1 dx_2 dx_3 = \iint_{\partial\Omega} \langle \nu \wedge F; G \rangle ds.$$

Exercice 1 Si $F = (F^1, F^2, F^3)$ et $G = (G^1, G^2, G^3)$ on a que

$$\langle \text{rot } F; G \rangle = (F_{x_2}^3 - F_{x_3}^2) G^1 + (F_{x_3}^1 - F_{x_1}^3) G^2 + (F_{x_1}^2 - F_{x_2}^1) G^3$$

$$\langle \text{rot } G; F \rangle = (G_{x_2}^3 - G_{x_3}^2) F^1 + (G_{x_3}^1 - G_{x_1}^3) F^2 + (G_{x_1}^2 - G_{x_2}^1) F^3.$$

On a, par le théorème de la divergence, que

$$\iiint_{\Omega} (F_{x_2}^3 - F_{x_3}^2) G^1 = \iint_{\partial\Omega} (F^3 \nu_2 - F^2 \nu_3) G^1 ds - \iiint_{\Omega} (F^3 G_{x_2}^1 - F^2 G_{x_3}^1)$$

$$\iiint_{\Omega} (F_{x_3}^1 - F_{x_1}^3) G^2 = \iint_{\partial\Omega} (F^1 \nu_3 - F^3 \nu_1) G^2 ds - \iiint_{\Omega} (F^1 G_{x_3}^2 - F^3 G_{x_1}^2)$$

$$\iiint_{\Omega} (F_{x_1}^2 - F_{x_2}^1) G^3 = \iint_{\partial\Omega} (F^2 \nu_1 - F^1 \nu_2) G^3 ds - \iiint_{\Omega} (F^2 G_{x_1}^3 - F^1 G_{x_2}^3)$$

et donc

$$\begin{aligned} \iiint_{\Omega} \langle \text{rot } F; G \rangle &= \iint_{\partial\Omega} \langle \nu \wedge F; G \rangle ds + \iiint_{\Omega} F^1 (G_{x_2}^3 - G_{x_3}^2) \\ &\quad + \iiint_{\Omega} F^2 (G_{x_3}^1 - G_{x_1}^3) + \iiint_{\Omega} F^3 (G_{x_1}^2 - G_{x_2}^1) \end{aligned}$$

qui est le résultat souhaité.

Exercice 2 (10 points). Montrer le théorème de Stokes pour

$$\Sigma = \{x = (u, v, f(u, v)) \in \mathbb{R}^3 : u^2 + v^2 \leq 1\}$$

où $f \in C^2(\mathbb{R}^2)$.

Ne pas refaire la démonstration du théorème de Stokes dans le cas général mais seulement dans le contexte du présent exercice.

Exercice 2 La paramétrisation naturelle de Σ est donnée par

$$\sigma = \sigma(u, v) = (u, v, f(u, v)) \quad \text{avec} \quad (u, v) \in A = \{(u, v) \in \mathbb{R}^2 : u^2 + v^2 \leq 1\}$$

et celle de $\partial\Sigma$ s'écrit alors

$$\varphi(\theta) = (\varphi_1(\theta), \varphi_2(\theta), \varphi_3(\theta)) = (\cos \theta, \sin \theta, f(\cos \theta, \sin \theta)), \quad \theta \in [0, 2\pi].$$

(i) Calcul de $\iint_{\Sigma} \text{rot } F \cdot ds$. On a

$$\iint_{\Sigma} \text{rot } F \cdot ds = \iint_A \langle \text{rot } F(\sigma(u, v)); \sigma_u \wedge \sigma_v \rangle du dv.$$

Comme

$$\text{rot } F = (F_{x_2}^3 - F_{x_3}^2, F_{x_3}^1 - F_{x_1}^3, F_{x_1}^2 - F_{x_2}^1)$$

et

$$\sigma_u \wedge \sigma_v = (-f_u, -f_v, 1)$$

on trouve

$$\begin{aligned} \iint_{\Sigma} \text{rot } F \cdot ds &= \iint_A [F_{x_2}^3(\sigma(u, v)) - F_{x_3}^2(\sigma(u, v))] [-f_u(u, v)] du dv \\ &\quad + \iint_A [F_{x_3}^1(\sigma(u, v)) - F_{x_1}^3(\sigma(u, v))] [-f_v(u, v)] du dv \\ &\quad + \iint_A [F_{x_1}^2(\sigma(u, v)) - F_{x_2}^1(\sigma(u, v))] du dv. \end{aligned}$$

En regroupant les termes différemment on a

$$\iint_{\Sigma} \text{rot } F \cdot ds = R_1 + R_2 + R_3$$

où

$$\begin{aligned} R_1 &= - \iint_A [F_{x_2}^1(u, v, f(u, v)) + F_{x_3}^1(u, v, f(u, v)) f_v(u, v)] du dv \\ &= - \iint_A \frac{\partial}{\partial v} [F^1(u, v, f(u, v))] du dv \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} R_2 &= \iint_A [F_{x_1}^2(u, v, f(u, v)) + F_{x_3}^2(u, v, f(u, v)) f_u(u, v)] du dv \\ &= \iint_A \frac{\partial}{\partial u} [F^2(u, v, f(u, v))] du dv \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
R_3 &= \iint_A [F_{x_1}^3(u, v, f(u, v)) f_v - F_{x_2}^3(u, v, f(u, v)) f_u] du dv \\
&= \iint_A \left\{ \frac{\partial}{\partial u} [F^3(u, v, f(u, v)) f_v(u, v)] - \frac{\partial}{\partial v} [F^3(u, v, f(u, v)) f_u(u, v)] \right\} du dv.
\end{aligned}$$

(ii) Calcul de $\int_{\partial\Sigma} F \cdot dl$. On a

$$\int_{\partial\Sigma} F \cdot dl = \int_0^{2\pi} \langle F(\varphi(\theta)); \varphi'(\theta) \rangle d\theta = \int_0^{2\pi} \sum_{\nu=1}^3 F^\nu(\varphi(\theta)) \varphi'_\nu(\theta) d\theta.$$

On va montrer que

$$R_1 = \int_0^{2\pi} F^1(\varphi) \varphi'_1, \quad R_2 = \int_0^{2\pi} F^2(\varphi) \varphi'_2, \quad R_3 = \int_0^{2\pi} F^3(\varphi) \varphi'_3$$

et le théorème sera ainsi démontré. Comme $\varphi(\theta) = (\cos \theta, \sin \theta, f(\cos \theta, \sin \theta))$, on trouve

$$\begin{aligned}
\int_0^{2\pi} F^1(\varphi(\theta)) \varphi'_1(\theta) d\theta &= - \int_0^{2\pi} F^1(\varphi) \sin \theta d\theta = \int_{\partial A} (F^1, 0) \cdot dl \\
\int_0^{2\pi} F^2(\varphi(\theta)) \varphi'_2(\theta) d\theta &= \int_0^{2\pi} F^2(\varphi) \cos \theta d\theta = \int_{\partial A} (0, F^2) \cdot dl \\
\int_0^{2\pi} F^3(\varphi(\theta)) \varphi'_3(\theta) d\theta &= \int_0^{2\pi} F^3(\varphi) (-\sin \theta f_u + \cos \theta f_v) d\theta = \int_{\partial A} (F^3 f_u, F^3 f_v) \cdot dl
\end{aligned}$$

on déduit, par le théorème de Green, que

$$\begin{aligned}
R_1 &= - \iint_A \frac{\partial}{\partial v} [F^1(u, v, f(u, v))] du dv = \int_{\partial A} (F^1, 0) \cdot dl \\
R_2 &= \iint_A \frac{\partial}{\partial u} [F^2(u, v, f(u, v))] du dv = \int_{\partial A} (0, F^2) \cdot dl \\
R_3 &= \iint_A \left\{ \frac{\partial}{\partial u} [F^3(u, v, f(u, v)) f_v] - \frac{\partial}{\partial v} [F^3(u, v, f(u, v)) f_u] \right\} du dv \\
&= \int_{\partial A} (F^3 f_u, F^3 f_v) \cdot dl
\end{aligned}$$

comme souhaité.

Exercice 3 (3 points). Soient f et g holomorphes au voisinage de $z_0 \in \mathbb{C}$. Sachant que z_0 est un zéro d'ordre k de f et d'ordre l de g avec $k \geq l$, calculer

$$\lim_{z \rightarrow z_0} \left[\frac{f(z)}{g(z)} \right].$$

Exercice 3 Comme f est holomorphe au voisinage de z_0 on a

$$\begin{aligned} f(z) &= f(z_0) + f'(z_0)(z - z_0) + \frac{f''(z_0)}{2!}(z - z_0)^2 + \dots \\ &= (z - z_0)^l \left[\frac{f^{(l)}(z_0)}{l!} + \sum_{n=l+1}^{+\infty} \frac{f^{(n)}(z_0)}{n!} (z - z_0)^{n-l} \right] \\ &= (z - z_0)^l \frac{f^{(l)}(z_0)}{l!} + (z - z_0)^l F(z) \end{aligned}$$

car z_0 est un zéro d'ordre $k \geq l$ de f . De même on obtient

$$\begin{aligned} g(z) &= (z - z_0)^l \left[\frac{g^{(l)}(z_0)}{l!} + \sum_{n=l+1}^{+\infty} \frac{g^{(n)}(z_0)}{n!} (z - z_0)^{n-l} \right] \\ &= (z - z_0)^l \frac{g^{(l)}(z_0)}{l!} + (z - z_0)^l G(z) \end{aligned}$$

Donc, comme $F(z_0) = G(z_0) = 0$ et $g^{(l)}(z_0) \neq 0$, on en déduit que

$$\lim_{z \rightarrow z_0} \left[\frac{f(z)}{g(z)} \right] = \lim_{z \rightarrow z_0} \left[\frac{\frac{f^{(l)}(z_0)}{l!} + F(z)}{\frac{g^{(l)}(z_0)}{l!} + G(z)} \right] = \frac{f^{(l)}(z_0)}{g^{(l)}(z_0)}.$$

Exercice 4 (10 points). Calculer

$$\int_{-\infty}^{+\infty} \frac{\cos x}{x^2 + 2x + 2} e^{-2ix} dx.$$

Exercice 4 Etape 1. On pose

$$f(z) = \frac{\cos z}{z^2 + 2z + 2} e^{-2iz} = \frac{e^{-iz} + e^{-3iz}}{2(z^2 + 2z + 2)}.$$

Les seules singularités de f (qui sont des pôles d'ordre 1) sont

$$z_1 = -1 + i \quad \text{et} \quad z_2 = -1 - i.$$

On aura besoin plus bas de

$$\begin{aligned} \text{Res}_{z_2}(f) &= \lim_{z \rightarrow z_2} [(z - z_2) f(z)] = \frac{e^{-iz_2} + e^{-3iz_2}}{2(z_2 - z_1)} = \frac{e^{i-1} + e^{3i-3}}{-4i} \\ &= \frac{e^{-1}(\cos 1 + i \sin 1) + e^{-3}(\cos 3 + i \sin 3)}{-4i} \\ &= \frac{-e^{-1} \sin 1 - e^{-3} \sin 3}{4} + i \frac{e^{-1} \cos 1 + e^{-3} \cos 3}{4}. \end{aligned}$$

Etape 2. Soient $r > 0$ et

$$C_r = \{z \in \mathbb{C} : |z| = r \text{ et } \text{Im } z \leq 0\}$$

$$L_r = \{z \in \mathbb{C} : -r < \text{Re } z < r \text{ et } \text{Im } z = 0\}$$

$$\Gamma_r = C_r \cup L_r.$$

On choisit r suffisamment grand ($r \geq 2$, par exemple) pour que $z_2 \in \text{int } \Gamma_r$. Le théorème des résidus s'applique et on trouve

$$\int_{\Gamma_r} f(z) dz = 2\pi i \text{Res}_{z_2}(f). \quad (1)$$

Par ailleurs les hypothèses ci-dessus impliquent (cf. Etape 2) que

$$\lim_{r \rightarrow \infty} \int_{C_r} f(z) dz = 0. \quad (2)$$

Comme, à partir d'un $r > 0$ suffisamment grand, le membre de droite de (1) est indépendant de r et que (2) a lieu, alors

$$2\pi i \text{Res}_{z_2}(f) = \lim_{r \rightarrow \infty} \int_{\Gamma_r} f(z) dz = \lim_{r \rightarrow \infty} \int_{L_r} f(z) dz = \int_{-\infty}^{+\infty} f(x) dx.$$

En conclusion

$$\int_{-\infty}^{+\infty} \frac{\cos x}{x^2 + 2x + 2} e^{-2ix} dx = 2\pi i \frac{-e^{-1} \sin 1 - e^{-3} \sin 3}{4} - 2\pi \frac{e^{-1} \cos 1 + e^{-3} \cos 3}{4}$$

c'est à dire

$$\int_{-\infty}^{+\infty} \frac{\cos x \cos(2x)}{x^2 + 2x + 2} dx = -\pi \frac{e^{-1} \cos 1 + e^{-3} \cos 3}{2}$$

$$\int_{-\infty}^{+\infty} \frac{\cos x \sin(2x)}{x^2 + 2x + 2} dx = \pi \frac{e^{-1} \sin 1 + e^{-3} \sin 3}{2}.$$

Etape 3. On va maintenant montrer (2).

1) Supposons, cf. plus bas, que

$$\lim_{r \rightarrow \infty} \left[r \sup_{\theta \in [\pi, 2\pi]} \{|f(re^{i\theta})|\} \right] = 0 \quad (3)$$

alors comme

$$\int_{C_r} f(z) dz = \int_{\pi}^{2\pi} f(re^{i\theta}) i r e^{i\theta} d\theta$$

on déduit que

$$\left| \int_{C_r} f(z) dz \right| \leq \int_{\pi}^{2\pi} |f(re^{i\theta})| |i r e^{i\theta}| d\theta \leq \pi r \sup_{\theta \in [\pi, 2\pi]} \{|f(re^{i\theta})|\}$$

et on obtient donc de (3) que

$$\lim_{r \rightarrow \infty} \int_{C_r} f(z) dz = 0.$$

2) Il reste donc à montrer que (3) a lieu. On a ainsi, en se rappelant que, pour $\theta \in [\pi, 2\pi]$, $\sin \theta \leq 0$, que

$$\left| e^{-ir e^{i\theta}} + e^{-3ir e^{i\theta}} \right| \leq \left| e^{-ir e^{i\theta}} \right| + \left| e^{-3ir e^{i\theta}} \right| = e^{r \sin \theta} + e^{3r \sin \theta} \leq 2.$$

Par ailleurs on a, pour $|z| \geq r$ suffisamment grand,

$$|2(z^2 + 2z + 2)| \geq 2|z|^2 - 4|z| - 4 \geq |z|^2 \geq r^2.$$

En combinant les deux estimations on obtient que

$$|f(re^{i\theta})| = \left| \frac{e^{-ir e^{i\theta}} + e^{-3ir e^{i\theta}}}{2(re^{2i\theta} + 2re^{i\theta} + 2)} \right| \leq \frac{2}{r^2} \Rightarrow r |f(re^{i\theta})| \leq \frac{2}{r}$$

ce qui implique (3).

Exercice 5 (10 points). Soit

$$D = \{z \in \mathbb{C} : |z| < 1\}.$$

Montrer que si $f : D \rightarrow D$ est conforme, alors il existe $\alpha, a \in \mathbb{C}$ avec $|\alpha| < |a| = 1$ tels que

$$f(z) = a \frac{\alpha - z}{1 - \bar{\alpha}z}.$$

Suggestion. (i) Soient $|\alpha| < 1$ et

$$h_\alpha(z) = \frac{\alpha - z}{1 - \bar{\alpha}z}.$$

Montrer que $h_\alpha : D \rightarrow D$ est holomorphe (pour montrer le fait que $h_\alpha(D) \subset D$ on pourra utiliser le principe du maximum).

(ii) Montrer que h_α est bijective de D sur D et que $h_\alpha^{-1} = h_\alpha$.

(iii) Montrer qu'il existe un unique $\alpha \in D$ tel que $f(\alpha) = 0$.

(iv) Poser $g = f \circ h_\alpha$, où α est tel que $f(\alpha) = 0$. Montrer, à l'aide du lemme de Schwarz, que, pour tout $z \in D$,

$$|g(z)|, |g^{-1}(z)| \leq |z|.$$

(v) Conclure de la question précédente le résultat.

Exercice 5 (i) Comme $|\alpha| < 1$, on a que $1 - \bar{\alpha}z \neq 0$ pour tout $|z| < 1$ et donc h_α est holomorphe dans D . Montrons maintenant que $h_\alpha(D) \subset D$. Observons que

$$h_\alpha(e^{i\theta}) = \frac{\alpha - e^{i\theta}}{1 - \bar{\alpha}e^{i\theta}} = \frac{\alpha - e^{i\theta}}{e^{i\theta}(e^{-i\theta} - \bar{\alpha})} = -e^{-i\theta} \frac{\alpha - e^{i\theta}}{(\alpha - e^{i\theta})}$$

d'où on déduit que $|h_\alpha(e^{i\theta})| = 1$. Par le principe du maximum on infère que

$$|h_\alpha(z)| < 1, \quad \forall z \in D$$

ce qui est le résultat souhaité.

(ii) La fonction h_α est clairement injective car c'est une transformation de Möbius. Etudions maintenant la surjectivité de h_α . Soit $w \in D$, alors

$$w = \frac{\alpha - z}{1 - \bar{\alpha}z} \quad \Rightarrow \quad z = \frac{\alpha - w}{1 - \bar{\alpha}w}$$

à savoir $h_\alpha^{-1} = h_\alpha$.

(iii) Comme f est conforme de D sur D , il existe un unique $\alpha \in D$ tel que $f(\alpha) = 0$.

(iv) On a $g(0) = 0$ et $g : D \rightarrow D$ est holomorphe, On déduit du lemme de Schwarz que

$$|g(z)| \leq |z|, \quad \forall z \in D.$$

Comme le même raisonnement s'applique à g^{-1} , on a aussi $|g^{-1}(w)| \leq |w|, \forall w \in D$.

(v) De la question précédente on obtient que

$$|z| = |g^{-1}(w)| \leq |w| = |g(z)| \leq |z|, \quad \forall z \in D$$

à savoir

$$|g(z)| = |z|, \quad \forall z \in D.$$

En invoquant une nouvelle fois le lemme de Schwarz, on a qu'il existe $a \in \mathbb{C}$ avec $|a| = 1$ tel que

$$g(z) = az$$

ce qui implique, comme $g = f \circ h_\alpha$ et $h_\alpha^{-1} = h_\alpha$, que

$$f(z) = ah_\alpha(z) = a \frac{\alpha - z}{1 - \bar{\alpha}z}$$

et ceci termine la démonstration.

Exercice 6 (10 points). Soit

$$\begin{cases} Lu(z) = (1 - z^3) u'''(z) - z u'(z) + u(z) = 0 \\ u(0) = 1 \quad \text{et} \quad u'(0) = u''(0) = 0. \end{cases}$$

(i) Que devient l'équation $Lu(z) = 0$ si on fait le changement de variable

$$t = \frac{1}{z} \quad \text{et} \quad v(t) = u\left(\frac{1}{t}\right).$$

(ii) Trouver TOUTES les singularités (et en déterminer leur nature) de l'équation différentielle $Lu(z) = 0$.

(iii) Trouver une solution du problème de la forme

$$u(z) = \sum_{n=0}^{+\infty} u_n z^n$$

et déterminer son rayon de convergence.

Exercice 6 (i) Comme

$$u'(z) = \frac{-1}{z^2} v'\left(\frac{1}{z}\right), \quad u''(z) = \frac{1}{z^4} v''\left(\frac{1}{z}\right) + \frac{2}{z^3} v'\left(\frac{1}{z}\right)$$

et

$$u'''(z) = \frac{-1}{z^6} v'''\left(\frac{1}{z}\right) - \frac{6}{z^5} v''\left(\frac{1}{z}\right) - \frac{6}{z^4} v'\left(\frac{1}{z}\right)$$

l'équation devient

$$\begin{aligned} Lu(z) &= (1 - z^3) u'''(z) - z u'(z) + u(z) \\ &= \frac{-(1 - z^3)}{z^6} v'''\left(\frac{1}{z}\right) - \frac{6(1 - z^3)}{z^5} v''\left(\frac{1}{z}\right) \\ &\quad + \left[\frac{-6(1 - z^3)}{z^4} + \frac{1}{z} \right] v'\left(\frac{1}{z}\right) + v\left(\frac{1}{z}\right) \end{aligned}$$

et donc

$$Lv(t) = (t^3 - t^6) v'''(t) + 6(t^2 - t^5) v''(t) + (7t - 6t^4) v'(t) + v(t) = 0.$$

(ii) Les singularités finies de l'équation sont quand $z^3 = 1$, i.e. $z = e^{2k\pi/3}$, $k = 0, 1, 2$. Ce sont clairement des singularités régulières. Par la question précédente on voit tout de suite que $z_0 = \infty$ est une singularité régulière car

$$Lv(t) = t^3(1 - t^3) v'''(t) + 6t^2(1 - t^3) v''(t) + t(7 - 6t^3) v'(t) + v(t) = 0.$$

(iii) On cherche une solution de la forme

$$u(z) = \sum_{n=0}^{+\infty} u_n z^n.$$

On doit avoir

$$u(0) = u_0 = 1 \quad \text{et} \quad u'(0) = u_1 = u''(0) = u_2 = 0.$$

On a par ailleurs que

$$z u'(z) = \sum_{n=1}^{+\infty} n u_n z^n$$

$$u'''(z) = \sum_{n=0}^{+\infty} (n+3)(n+2)(n+1) u_{n+3} z^n$$

$$z^3 u'''(z) = \sum_{n=3}^{+\infty} n(n-1)(n-2) u_n z^n.$$

En remettant dans l'équation, on trouve

$$\sum_{n=0}^{+\infty} (n+3)(n+2)(n+1) u_{n+3} z^n$$

$$= \sum_{n=3}^{+\infty} [n(n-1)(n-2) + n-1] u_n z^n + u_1 z + 2u_2 z^2 - (u_0 + u_1 z + u_2 z^2).$$

En se rappelant que $u_0 = 1$ et $u_1 = u_2 = 0$ on trouve que

$$u_3 = \frac{-1}{3!}, \quad u_4 = u_5 = 0 \quad \text{et} \quad u_{n+3} = \frac{(n-1)^3 u_n}{(n+3)(n+2)(n+1)} \text{ si } n \geq 3.$$

On s'aperçoit alors que $u_{3k+1} = u_{3k+2} = 0$ et, pour tout $k = 2, 3, \dots$,

$$u_{3k} = -\frac{(3k-1)^3 (3k-4)^3 \dots 5^3 2^3}{(3k)!} = -\frac{\prod_{j=1}^k (3j-1)^3}{(3k)!}.$$

Par le critère de d'Alembert, on s'aperçoit immédiatement que le rayon de convergence est 1 (ce qui est en accord avec le Théorème 13.1 du cours).